

**Climate Change Induced  
Forced Migrants:  
in need of a dignified recognition  
under a new Protocol**



Equity and Justice Working Group Bangladesh (EquityBD)  
[www.equitybd.org](http://www.equitybd.org)

---



The greatest single impact of climate change might be on human migration; an estimation of the IPCC First Assessment Report 1990 (IPCC AR1) predicted migration of 150 million people by 2050. More recent studies showed even terrifying figure of climate change induced forced migrants—a ten fold increase on today's entire population of documented refugees and internally displaced persons (IPDs). It means that by 2050 one in every 45 people in the world and one in every 7 people in Bangladesh would have been displaced by climate change. Although many of scholarly articles warned about future floods of the climate change induced forced migrants but, still, no policy measures has taken; even the terms and concepts of referring climate change induced migrants are found dissimilar throughout the literature. Given the inappropriateness of terminologies, EquityBD demands dignified status for the 'climate change induced forced migrants' as a 'new' group.

EquityBD calls global leaders to develop a new legal instrument under a Protocol to the UNFCCC to ensure social, cultural and economic rehabilitation of the 'climate change induced forced migrants'.

**Please sign on the call at [www.equitybd.org/English/campaign/](http://www.equitybd.org/English/campaign/).**

### About this Policy Paper

This policy paper has been written to support a global campaign to realize the rights of climate change induced forced migrants, who are incorrectly termed as 'climate refugees' or 'environmentally displaced persons'. Equity and Justice Working Group, Bangladesh (EquityBD) launched this campaign calling global leaders to develop a new legal instrument under a Protocol to the UNFCCC to ensure social, cultural and economic rehabilitation of the 'climate change induced forced migrants' through recognizing them as 'Universal Natural Persons'.

### Authors

Md. Shamsuddoha

### Copy Right

© Equity and Justice Working Group, Bangladesh, April 2009

### Contact Address

Equity and Justice Working Group, Bangladesh (EquityBD)  
House 9/4, Road 2, Shyamoli,  
Dhaka 1207, Bangladesh  
Tel: 088-02-8125181, Fax: 088-02-9129395  
E-mail: [info@equitybd.org](mailto:info@equitybd.org)

# Table of Contents

1. Summary
2. Climate Change Induced Forced Migration: consequence of global process not a local crisis
3. Climate Refugees or Internally Displaced Persons (IDPs): in need of new legal recognition
4. Legal Frameworks on Human Rights: no directive exists to safeguard climate change induced forced migrants
5. Equity Principle of the UNFCCC: what about ensuring just rights to the climate change induced migrants.
6. Conclusion

## বাংলা অনুবাদ

পৃষ্ঠা ১৯ - ৩২

১. সংক্ষিপ্ত সার
২. জলবায়ু পরিবর্তনের কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরণ: একটি বৈশ্বিক প্রক্রিয়ার ফলাফল স্থানীয় কারণে সৃষ্ট নয়
৩. জলবায়ু উদ্বাস্তু বা অভ্যন্তরীণভাবে বাস্তুচ্যুত ব্যক্তি: নতুন আইনগত স্বীকৃতির প্রয়োজনীয়তা
৪. মানবাধিকারের আইনগত কাঠামো: জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতদের জন্য কোন দিক নির্দেশনা নেই
৫. UNFCCC এর সমতার মানদণ্ড: বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতদের ন্যায়সঙ্গত অধিকার কোথায়?
৬. উপসংহারঃ

## Acronyms

CHT	Chittagong Hill Tracts
GNP	Gross National Product
IMO	International Organization for Migration
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change
IDPs	Internally Displaced Persons
UNEP	United Nations Environment Program
UNFCCC	United Nations Framework Convention Climate Change
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees

## 1. Summary

The First Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change<sup>1</sup> (IPCC AR1) in 1990 noted that the greatest single impact of climate change might be on human migration. The report estimated that by 2050, 150 million people could be displaced by climate change related phenomenon like desertification, increasing water scarcity, floods and storm etc<sup>2</sup>. More recent studies on the impact of climate change estimates even more people to be displaced by the same period; for instance, Professor Norman Myers of Oxford University argued that 'when global warming takes hold there could be as many as 200 million people displaced by 2050 by the disruptions of monsoon systems and other rainfall regimes, by droughts of unprecedented severity and duration, and by sea level rise and coastal flooding'<sup>3</sup>. Again, Stern Review on the Economics of Climate Change in 2006<sup>4</sup> and a Christian Aid report in 2007<sup>5</sup> estimates displacement of respectively 200 million and 250 million people by climate change related phenomena. Thus, the number of future climate migration shows a terrifying figure, a ten fold increase on today's entire population of documented refugees and internally displaced persons (IPDs)<sup>6</sup>. It would mean that by 2050 one in every 45 people in the world would have been displaced by climate change<sup>7</sup>.

<sup>1</sup>IPCC was set up jointly by the World Metrological Organization (WMO) and the United Nations Environment Programme (UNEP) in 1988 to provide authoritative assessments, based on the best scientific literature, on climate change causes, impacts and possible response strategies.

<sup>2</sup>[www.ipcc.ch/ipcc-reports/assessments-reports.htm](http://www.ipcc.ch/ipcc-reports/assessments-reports.htm)

<sup>3</sup>Myers, Norman, 'Environmental Refugees: An emergent security issue', 13th Economic Forum, May 2005, Prague. [www.osce.org/documents/eea/2005/05/14488-en.pdf](http://www.osce.org/documents/eea/2005/05/14488-en.pdf)

<sup>4</sup>Stern Review on the Economics of Climate Change 2006, [www.hm-treasury.gov.uk/sternreview\\_index.htm](http://www.hm-treasury.gov.uk/sternreview_index.htm)

<sup>5</sup>Human tide: the ream migration crisis, Christian Aid 2007

<sup>6</sup>Brown, Oil, The Numbers Game, Forced Migration Review, October 2008, Issue 31; [www.fmreview.org](http://www.fmreview.org)

<sup>7</sup>From a predicted global population of 9.075 billion in 2050 from 6.54 billion in at an annual growth rate of 1.1%

Although many of scholarly articles warned about future floods of the climate change induced forced migrants but, still, no policy measures taken so far; even the terms and concepts of referring climate change- affected population are found dissimilar throughout the literature. These are such as ecological and environmental refugees, climate refugees, climate change migrants, environmentally-induced forced migrants etc. The United Nations Environment Program (UNEP) termed these future migrants as ‘environmental refugees’-people who have been forced to leave their traditional habitat, temporarily or permanently, because of marked environmental disruption (natural and/or triggered by people) that jeopardized their existence and/or seriously affect the quality of their life. However, the use of the term environmental or climate change ‘refugee’ raises many objections as this particular term is commonly used and legally defined in the 1951 Refugee Covenant.

In this context, the office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR)<sup>8</sup> and International Organization for Migration (IOM)<sup>9</sup> have advised that the terms like ‘Climate Refugees’ or Environmental Refugees’ have no legal basis in international refugee law and should be avoided in order not to undermine the international legal regime for the protection of refugees.<sup>10</sup> In fact, the current mandate of UNHCR on refugees’ covers only individual who flee their countries because of state-led persecution based on race, religion, political opinion, or ethnicity. The official definition of refugee is based on very narrow legal concern recognized under the 1951 Geneva Convention that characterize ‘refugee’ as;

<sup>8</sup>The Office of the United Nations High Commissioner for Refugees was established on December 14, 1950 by the United Nations General Assembly. The agency is mandated to lead and co-ordinate international action to protect refugees and resolve refugee problems worldwide.

<sup>9</sup>Established in 1951, IOM is the leading inter-governmental organization in the field of migration and works closely with governmental, intergovernmental and non-governmental partners.

<sup>10</sup>Biermann, Frank and Ingrid Boas; Protecting Climate Refugees: The Case for a Global Protocol.

*.....’a person who is outside his or her country of nationality or habitual residence, and cannot rely on his or her home state for the fear of maltreatment’*

Considering the legal concern on the term ‘refugee’, some international organizations are trying to treat climate change induced forced migrants as ‘environmentally displaced person’ which is in line with the mandates of the UNHCR’s Internally Displaced Persons (IDPs) wherein international communities made less responsible to mitigate the crisis.<sup>11</sup> Climate induced forced migrants and IDPs falling within the same category may undermine notion of justice to the climate change induced migrants and, again, the definition of these two that are not clearly recognizable may not receive appropriate assistance.<sup>12</sup>

Questioning appropriateness of the terminology ‘environmentally displaced person’ someone can argue – are the environmental factors only driving force of displacement and migration? Are the poor countries individually capable to face the crises that have been cumulatively build-up by the rich countries? Why to fit ‘climate related forced displaced persons’ to the ‘political refugees’ or to the IDPs? Why should inhabitants of some atolls in the Maldives and inhabitants of the coastal areas of Bangladesh receive similar treatment as the political refugees, which are narrowly defined under the 1951 Geneva Convention? The people forced to be migrated due to climate change should bestow a different status and a different term, and they should be given a dignified status ‘Universal Natural Person’ with social, cultural and economic rehabilitation. Finally, to rightly address the global processes of forced displacement it is important to develop a legal framework, supposedly under the United Nations Framework Convention Climate Change (UNFCCC), which reflects one of the most fundamental

<sup>11</sup>J. McGregor, ‘Climate Change and Involuntary Migration: Implications for Food Security, Food Policy 19, no 2 (1994)

<sup>12</sup>Dun, Olivia and Francois Gemenne, Defining ‘environmental migration’, Forced Migration Review, October 2008, Issue 31; [www.fmreview.org](http://www.fmreview.org)

issues related to the climate change: accountability - the obligation on the polluting countries of the global north to address the needs of the countries that will suffer most in the global south.<sup>13</sup>

## **2. Climate Change-induced Forced Migration: consequence of global process not a local crisis**

Climate change will significantly affect migration in three distinct ways. First, the effects of warming and drying, in some regions, will reduce agriculture potentials and undermine 'ecosystem services' such as clean water and fertile soil. Second, the increase in extreme weather events-in particular, heavy precipitation and resulting flash or river floods in tropical regions. Finally, sea level rise will permanently destroy extensive and highly productive low-laying coastal areas that are home to millions of people who will have to relocate permanently.<sup>14</sup> In addition to this, in many countries, one cumulative impact of climate change will be to increase the potential for violent conflict. More recently, people, including the UN Secretary General Ban Ki Moon, have started arguing that the Darfur conflict that caused massive scale of displacement began as an ecological crisis, arising at least in part from climate change.<sup>15</sup>

In this relation the Fourth Assessment Report of IPCC (IPCC AR4), published in 2007, outlines climate change impacts in six main areas: ecosystem; food; water; health; coasts; and industry, settlement and society.<sup>16</sup> The IPCC Assessment Reports also recognize that the developing countries and the poorest people will suffer the most from climate change because of unfavorable geography, limited assets, and a greater dependence on climate-sensitive sources of income. Some of the impacts could be in the form of new challenges and others could emerge as old

<sup>13</sup>Biermann, Frank and Ingrid Boas; Protecting Climate Refugees: The Case for a Global Protocol.

<sup>14</sup>Morton, Andrew; Philippe Boncour and Frank Laczko; Human security policy challenges; Forced Migration Review, Issue 31, October 2008.

<sup>15</sup>Ban Ki-moon, 'A climate culprit in Darfur ,' in the Washington Post, 16 June 2007.

<sup>16</sup>IPCC Synthesis Report, PP. 48-53

threats made more severe by climate change.

For instance, along with other extreme weather events like flooding and tropical cyclone, sea level rise is an impending threat to the coastal areas in Bangladesh which has long and densely populated coastlines with many low-lying remote islands. In the severe climate change scenario, sea level rise poses an existential threat that would inundate 18 percent of Bangladesh's total land, directly impacting 11 percent of the country's population. Salt water intrusion from sea level rise in low-lying agricultural plains, along with other hazards, could lead to 40 percent decrease in food grain production and would increase forced migration to the urban slum areas.<sup>17</sup> Estimates show that with just a 1 to 2 degree increase in temperature would force physical dislocation of more than 35 million people in Bangladesh.

It's a question of survival for such low-laying coastal countries and low-laying islands nations; for instance it's a concern of existence of the people of the Maldives that are located only few meters above mean sea level. About 85 per cent of the Maldives' main island, which contains the capital Male, would be swamped. Most of the Maldives would be turned into sandbars, forcing 300,000 people to flee to India or to Sri Lanka. Vietnam could lose 500,000 hectares of land in the Red River Delta and another 2 million hectares in the Mekong Delta, displacing roughly 10 million people. In West Africa, up to 70 per cent of the Nigerian coast would be inundated by a one-meter sea level rise, affecting more than 2.7 million hectares and pushing some beaches three kilometers inland. Gambia's capital, Banjul, would be entirely submerged. In the Mediterranean, Egypt would lose at least 2 million hectares of land in the fertile Nile Delta, displacing 8–10 million people, including nearly the entire population of Alexandria. The demise of this historic city would cost the country over \$32 billion, close to a third of its annual gross national product (GNP) in 1999. South American cities

<sup>17</sup>Karim, Z., S. G. Hussain, and A. U. Ahmed. 1999. Climate Change Vulnerability of Crop Agriculture. In Vulnerability and Adaptation to Climate Change for Bangladesh, eds. S. Huq, Z. Karim, M. Asaduzzaman, and F. Mahtab. Kluwer Academic Publishers.

would suffer some of the worst economic effects. In Guyana 600,000 people would be displaced – 80 per cent of the population. The cost would be \$4 billion, or 1,000 per cent of Guyana's tiny GNP.

The results of modeling longer-term changes in coastlines as a result of rising sea-levels suggest that governments may be required to support mass movements of coastal population. Some recent studies already suggested that climate change induced migrants could potentially cross international borders. For example, the Development, Concepts and Doctrine Centre Global Strategic Trend Programme of the UK's Ministry of Defense foresee large migration flows from sub-Saharan Africa towards Mediterranean, the Middle East and Europe between 2007 and 2036.<sup>18</sup> The German Advisory Council of Global Change projects mass migration to the United States from the Caribbean islands and Central America and many migration flows within Central America.<sup>19</sup> Meantime, in light of this looming climate migration crisis, many international humanitarian organizations, CSOs and, even the governments of the at-risk countries are demanding protection and resettlement of the forced migrants work in practice. For instance, in August 2006, the government of the Maldives organized a meeting of the representatives of governments, environmental and humanitarian organizations and United Nations organizations on the resettlement and protection of 'climate refugees'. Therefore, it is important to mainstream environment and climate change considerations into migration management policy and practices, and to bring forced migration issues into global environmental and climate change discourse. The

<sup>18</sup>UK Development, Concepts and Doctrine Centre (DCDC); The DCDC Global Strategic Trends Programme

<sup>19</sup>The World in Transition: Climate Change as a Security Risk; German Advisory Council on Global Change, 2007

protection of climate refugees should be seen as a global problem and a global responsibility; not mere a local crisis.

### **3. Climate Refugees or Internally Displaced Persons (IDPs): in need of new legal recognition**

By definition the internally displaced persons (IDPs) are they who flee natural and man made disasters and remain in their own country. Rights of the IDPs are said to be protected by their own governments as per international humanitarian law as articulated in the Guiding Principles of Internally Displacement. The normative framework for people displaced either by the degradation of ecosystems; loss of habitat, natural disaster and development projects, and remains inside their country is well defined although their rights are found poorly protected in many cases. When people find themselves on the other side of an international border, then international obligation of the host country may come in to play, if there exists. But, unless there are any conventional rights, people cannot cross the border given the cause that they're forced to leave their habitat due to impact of climate change, they're unable to make livings inside the country as agricultural productions dropped drastically due to climate variability or, saying that, their habitat disappeared permanently into the sea.

In fact, displacement and environmental migration is nothing new phenomenon. Since years back people from the rural areas forced to flee firstly, to the urban areas and secondly, to the neighboring countries due to destruction/erosion of livelihoods caused by disasters. Destinations of these displaced people internally end up living in refugee camps or urban slums; these are environments in which health suffers dramatically, as they are characterized by close quarters, poor sanitation, and insufficient food supply or livelihood opportunities. From many evidences of internal migration a few could be highlighted from Bangladesh perspective; i.e. migration of around 20, 000 people from a South Eastern coastal island of Bangladesh, Kutubdia to Cox'sbazar, a sea resort town.<sup>20</sup> These people

<sup>20</sup>Shamsuddoha, Md and Rezaul Karim Chowdhury; Environmental Refugees in Bangladesh, Campaign Brief 5, November 2007; [www.equitybd.org](http://www.equitybd.org)

have been forced to be migrated as they lost their habitat during 1991 cyclone and, presently, living in an urban slum called 'Kutubdia Para' that lacks civic amenities and services declared in the Human Rights Covenants of the United Nations.<sup>21</sup> Still people are moving away from this island as its surrounding is gradually going under water due to sea level rise. In a different scenario, under a government's resettlement programme for the land less people, about 400, 000 -600, 000 people<sup>22</sup> have moved within in the country to the Chittagong Hill Tracts (CHT) in 1980s.

On the other hand, unable to make living inside the country, many people have migrated to the neighboring countries mainly to India and Pakistan. Since 1950s, 12 to 17 million Bangladeshi have been migrated (often illegally) to the adjacent states of India, mostly in Assam and Tripura.<sup>23</sup> Similarly, in search for better livings, many Bangladeshi have been migrated to Pakistan's coastal city, Karachi, where they live in urban slums (as illegal migrants) and work as fishing labor in deep sea fishing. In both the cases, internal and cross boarder migration, violation of the obligations of human rights is commonly found.

Adding to the above scenario, climate change will contribute both to increased internal displacement and cross boarder migration, while in Bangladesh by 2050 one in every 7 people would have been displaced by climate change impacts. Many of those displaced may never be able to return their home because their places of origin might have been destroyed or inundated permanently. Therefore, it's a priority to define the rights of people who will be displaced permanently and will be forced to flee outside of their country in search of better livings. Climate change-induced forced migrants falling within the notion of IDPs may not receive proper attention and assistance; and in another scenario, countries may not be able to

<sup>21</sup>Rapid Appraisal by the authors

<sup>22</sup>Smith, Dan and Janani Vevekananda. A Climate of Conflict: The links between climate change, peace and war; International Alert, November 2007

<sup>23</sup>Reuveny, Rafael. ' Environmental Change Migration and Conflict: Theoretical Analysis and Empirical Explorations,' GECHS, June 2005

accommodate huge uprooted people resulted from weather extreme events. Linking climate change victims to the IDPs is politically motivated and, an approach of avoiding the obligations and responsibilities of the Annex 1 countries made under UNFCCC. Again people evicted by climate change impacts could not be termed as 'climate refugees'. To qualify as refugees, in the legal sense, there should have evidences of persecution that their own governments are intentionally destroying their environment, habitats and livelihoods options. Climate change is a consequence of global process so someone cannot say that her/his livelihoods or habitat has been destroyed by an individual state. Given the inappropriateness of terminologies, the 'climate induced migrants' is in need of new legal recognition that will resonate a sense of global responsibility and accountability, as well as a sense of urgency for impending disasters.<sup>24</sup>

#### **4. Legal Frameworks on Human Rights: no directive exists to safeguard climate induced forced migrants**

There is a growing debate over whether climate change- affected populations are a 'new' group in need of protection and if existing legal frameworks are sufficient to provide for their protection.<sup>25</sup> In fact, the existing international, regional and national legal instruments, covenants and norms are to protect the rights of the people forcibly displaced by conflict, persecution etc. It is therefore surprising that a similar framework to protect the rights of people forced to move because of climate-induced environmental change does not exist.<sup>26</sup> For instance, the United Nations High Commissioner for Refugees -UNHCR's mandate is to lead and coordinate international action to protect refugees and resolve problem worldwide. Its responsibility includes supervising, in co-operation with States, the application of the 1951 Convention relating to the Status of Refugees. As defined in the Convention, refugees are persons who are

<sup>24</sup>Stavropoulou, Maria; Forced Migration Review, October 2008, Issue 31; PP. 11-12

<sup>25</sup>Jenty Kirsch-Wood, Jacob Korreborg and Anne-Marie Linde. What humanitarians need to do? Forced Migration Review, October 2008, Issue 31;

<sup>26</sup>Zetter, Roger; Legal and normative frameworks; Forced Migration Review, October 2008, Issue 31; PP. 62-63

outside their countries of origin because of a well founded fear of persecution based on their race, religion, nationality, political opinion or membership in a particular social group, and who cannot or do not want to return home. The mandate of the UN Refugee Convention does neither cover nor comply the core characteristics of the climate change induced migrants crisis.

In contrary, climate change-induced forced migration would undermine many other UN conventions. For instance,

- a) **Universal Declaration of Human Rights:** The 1948 Universal Declaration of Human Rights protects freedom of movements and other social, cultural and economic rights which might be threatened when people are forced to migrate by climate-induced environmental degradation.
- b) **Right to Adequate Housing:** The right to adequate housing is enshrined in several core international Human Rights instruments and most comprehensively under the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights as an element of an adequate standard of living. The right to adequate housing has been defined as 'the right to live somewhere in security, peace and dignity; Core elements of the right include security of tenure, protection against forced evictions, availability of services, materials, facilities and infrastructure, affordability, habitability, accessibility, location and cultural adequacy.

Observed and projected climate change will affect the right to adequate housing in several ways; i) sea level rise and storm surge will have a direct impact on the coastal settlements, ii) In the low- laying countries such impacts have already led to the relocation of people

and communities, iii) settlements in low-laying mega-deltas are also particularly at risk, as evidenced by the millions of people and homes affected by flooding and river erosion. All these will cause permanent displacement of the people from their settlements to other areas.<sup>27</sup>

- c) **The Right to Self Determination:** The right to self determination is a fundamental principle of international law. The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights and the International Covenant on Civil and Political Rights establishes that 'all people have the right of self-determination' by virtue of which 'they freely determine their political status and freely pursue their economic, social and cultural development'.<sup>28</sup> Important aspects of the right to self-determination include the right of a people not to be deprived of its own means of subsistence and the obligation of a State party to promote the realization of the right to self-determination, including for people living outside its territory.

The inundation and disappearance of the State territories and small island States would have implications on the right to self-determination. This also would give birth to a range of legal questions, including concerning the status of people living in such disappearing territories. Persons moving voluntarily or forcibly across an international boarder should be entitled human rights guarantees in a receiving State, but would often not have the right to entry to that State.

## 5. Equity Principle of the UNFCCC: what about ensuring just rights to the climate change induced migrants.

<sup>28</sup>The rights to self-determination is enshrined in Articles 1 and 55 of the Charter of the United Nations and also continued in the Declaration on the Right to Development and the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, arts. 3 and 4

<sup>27</sup>Adapted from 'Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the relationship between climate change and human rights; 15 January 2009

Climate change is a consequence of the cumulative build-up of Green House Gases-GHGs, dating back as far as the Industrial Revolution. It is therefore no surprise that developed countries are largely responsible for the build-up of GHGs and still emitting. The United States ranks as the highest contributor to cumulative CO2 emissions (with a share of 29 percent), followed by the countries of the present European Union (26 percent) and Russia (8 percent).<sup>29</sup> Overall, developing countries have contributed only 24 percent to historical emissions, but their emissions are rising rapidly and at current trends would soon overtake the developed countries. Recognizing the importance of historical GHGs, there is a global commitment that developed countries should take the lead in combating climate change and related crises.<sup>30</sup>

Although the industrialized countries, defined as annex I countries under the UNFCCC on climate change, have historically contributed most of the manmade GHGs emissions but the impacts of climate change would be distributed very unevenly and disproportionately. Those who have contributed least to the human-induced climate change should accept all the burden and distress. This unequal distribution of burdens of the effect of climate changes reflected in the article 3 of the convention (referred to as equity article). It stipulates that;

- a) Parties should protect the climate system ‘on the basis of equity’ and in accordance with their ‘common but differentiated responsibilities’ and respective capabilities.
- b) Developed countries should take the lead in combating the adverse effect thereof.

<sup>29</sup>These figures are based on emissions from 1850 to 2002. The European Union is treated as a single party reflecting its status in UNFCCC.

<sup>30</sup>Article 3.1 of the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) ([http://unfccc.int/essential\\_background/convention/background/items/1355.php](http://unfccc.int/essential_background/convention/background/items/1355.php)) and paragraph 1(b)(i) of the Bali Action Plan ([http://unfccc.int/files/meetings/cop\\_13/application/pdf/cp\\_bali\\_action.pdf](http://unfccc.int/files/meetings/cop_13/application/pdf/cp_bali_action.pdf)).

In this relation, full consideration should be given to the needs of the developing countries, especially those that are particularly vulnerable to the adverse effect of climate change and; that would have to bear a disproportionate and abnormal burden under the convention.<sup>31</sup> This Equity Principle is a broader call to the developed countries to address the emerging needs and crises the developing countries will be facing. The ongoing negotiation on this Equity Principle of UNFCCC is focusing two major strategies to address climate change e.g. mitigation and adaptation. The first strategy, as article 2 of UNFCCC defines, aims to minimize the extent of global warming by reducing emissions and stabilizing GHGs concentration in the atmosphere at a level that would prevent dangerous anthropogenic interference with the climate system. The later one, adaptation, aims to strengthen the capacity of societies and ecosystems to cope with and adapt to climate change risks. Climate change adaptation includes wide range of actions and activities including relocating population from the flood-prone or from the at risk areas but, yet, it has not clearly defined how to address the multi-causality of forced displacement largely caused by climate change. There is a growing demand to recognize climate change- affected populations as a ‘new group’ in need of protection while existing legal frameworks and conventions are not sufficient to safeguard them.

## 5. Conclusion

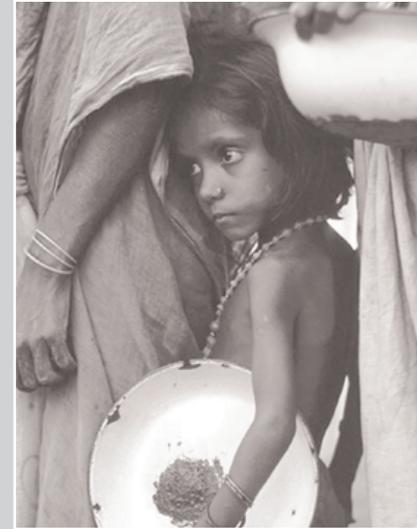
The United Nations Framework Convention on Climate Change, which has near universal membership, provides the common international framework to address the causes and consequences of climate change, without however mentioning ‘climate change induced forced migrants’. Considering the notion of justice to the climate change induced migrants and also taking into consideration the article 13 of the 1948 Declaration of Human Rights, the international community and especially the United Nations must ensure protection of the forced migrants; although the

<sup>31</sup>Adapted from Paras 1 and 2, article 3 of UNFCCC

existing Human Rights law does not provide any clear answers as to the status of the population who will have been displaced from sinking islands. However, in line with the HR declaration and equity principle of UNFCCC a separate, independent legal and political regime needs to be created under a Protocol to safeguard the 'climate change induced migrants'. This protocol could be drawn on widely agreed principles such as common but differentiated responsibilities of the country Parties; also must consider the 3 basic principles;

- a) The legal debate over the issue of climate migrants must take into account the dignity of the concerned population as their own responsibilities for the past accumulation of GHGs are small. The people forced to be migrated due to climate change should bestow a different status and a different term and they should be given a dignified status like 'Universal Natural Persons' with social, cultural and economic rights.
- b) The climate refugees must be treated as permanent immigrants to the regions or countries that accept them.
- c) The climate change migrants should be tailored as entire groups of people, such as populations of a village, cities, provinces, or even entire nation, as in the case of small island states.

## জলবায়ু পরিবর্তনের প্রভাবে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিত জনগোষ্ঠী: সার্বিক পুনর্বাসনে প্রয়োজন নতুন জাতিসংঘ সনদ



## ১. সংক্ষিপ্ত সার

১৯৯০ এর Intergovernment Panel on Climate Change -IPCC এর প্রথম নিরূপন (Assessment) প্রতিবেদনে বলা হয় যে, জলবায়ু পরিবর্তনের সবচেয়ে বড় প্রভাব হবে ব্যাপক জনগোষ্ঠীর বাস্তুচ্যুতি ও স্থানান্তর (Human Migration)। প্রতিবেদনে আরো বলা হয় যে, ২০৫০ সালের মধ্যে বিশ্বের প্রায় ১৫০ মিলিয়ন লোক জলবায়ু পরিবর্তনের বিভিন্ন নেতিবাচক প্রভাব, বিশেষ করে মরুভূমিতাবৃদ্ধি, সুপেয় পানির দুশ্চাপ্যতা, ক্রমবর্ধমান 'বন্যা ও ঝড় ইত্যাদি কারণে স্থানান্তরিত হতে পারে। এছাড়াও সাম্প্রতিক কিছু গবেষণায় দেখানো হয়েছে যে, জলবায়ু পরিবর্তনের প্রভাবে স্থানান্তরণে বাধ্য হবে এমন জনমানুষের সংখ্যা IPCC অনুমিত সংখ্যাকেও ছাড়িয়ে যাবে। এ প্রেক্ষাপটে অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রফেসর Norman Myers বলেছেন যে, জলবায়ু পরিবর্তনের ফলে সৃষ্ট 'চরম ঘটনা' যেমন মৌসুমী বায়ুর পরিবর্তন, অনিয়মিত বৃষ্টিপাত, খরা, বন্যা বিশেষ করে সমুদ্রপৃষ্ঠের উচ্চতা বৃদ্ধি ও উপকূলীয় এলাকায় সামুদ্রিক জোয়ারের মাত্রা বৃদ্ধির কারণে ২০৫০ সালের মধ্যে স্থানান্তরণে বাধ্য হওয়া জনমানুষের সংখ্যা হবে প্রায় ২০০ মিলিয়ন। অন্যদিকে, Stern Review on the Economics of Climate Change (2006) এবং 2007 এর Christian Aid এর প্রতিবেদনেও এই সংখ্যা ২০০ থেকে ২৫০ মিলিয়ন হবে বলে আশংকা করা হয়েছে। ব্যাপক জনগোষ্ঠীর বাস্তুচ্যুতি ও বাধ্যতামূলক স্থানান্তরণের এই সংখ্যা জাতিসংঘ কতৃক নিবন্ধনকৃত উদ্বাস্তু এবং অভ্যন্তরীণভাবে স্থানচ্যুতদের (Internally Displaced Persons-IDPs) বর্তমান সংখ্যার চেয়ে ১০গুণ বেশি। হিসেবটা এরকম যে, ২০৫০ সালের মধ্যে বিশ্বে প্রতি ৪৫ জনে ১ জন জলবায়ু পরিবর্তনের প্রভাব জনিত কারণে স্থানান্তরণে বাধ্য হবে।

ইতিমধ্যে প্রকাশিত অনেক পান্ডিত্যের প্রবন্ধে জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে সৃষ্ট হওয়া উদ্বাস্তু ও উদ্বাস্তু সমস্যার ভয়াবহতার বিষয়টি উল্লেখ করা হলেও সমস্যা মোকাবেলায় কোন সুনির্দিষ্ট নীতি কাঠামো এখনো তৈরি হয়নি; এমনকি জলবায়ু পরিবর্তনের ঐতিহাসিক প্রেক্ষাপট বিবেচনায় বাধ্যতামূলক স্থানান্তরণের সংজ্ঞা ও স্থানান্তরিতদেরকে ন্যায়সংগত ভাবে উপস্থাপনের বিষয়টিও সুনির্দিষ্ট হয়নি। জলবায়ু পরিবর্তনের প্রভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হবে এমন জনগোষ্ঠীকে বিভিন্ন প্রতিবেদনে বিভিন্ন Ternimology যেমন-পরিবেশগত উদ্বাস্তু, জলবায়ু উদ্বাস্তু, জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে স্থানান্তরিত, পরিবেশ বিপর্যয় জনিত কারণে স্থানান্তরণে বাধ্য হওয়া ব্যক্তি ইত্যাদি হিসেবে আখ্যায়িত করা হয়েছে। যেমন, জাতিসংঘের পরিবেশ কর্মসূচী (United Nations Environmental Program-UNEP) এদেরকে পরিবেশগত উদ্বাস্তু হিসেবে

অভিহিত করেছে। UNEP-এর সংজ্ঞায় বলা হয়েছে যে, প্রাকৃতিক বা মানুষ সৃষ্ট পরিবেশগত বিপর্যয়ের কারণে জীবনযাত্রা বিপর্যস্থ হওয়ার ফলে যেসমস্ত ব্যক্তি বা জনগোষ্ঠী স্থায়ী বা অস্থায়ীভাবে তাদের নিজেদের ঐতিহ্যগত আবাসস্থল ছাড়তে বাধ্য হয়েছে বা হবে তারাই পরিবেশগত উদ্বাস্তু।

এখানে উল্লেখ্য যে, ১৯৫১ এর উদ্বাস্তু সংক্রান্ত জাতিসংঘ সনদে ‘উদ্বাস্তু’ শব্দটি ব্যবহারের প্রেক্ষাপট ভিন্ন হওয়ায় জলবায়ু পরিবর্তনের প্রভাবে সৃষ্ট বাস্তুচ্যুতদেরকে “জলবায়ু উদ্বাস্তু” হিসেবে অভিহিত করতে অনেকের আপত্তি রয়েছে। এক্ষেত্রে United Nations High Commissioner for Refugee (UNHCR) এবং International Organization for Migration (IOM) বলছে যে, আন্তর্জাতিক উদ্বাস্তু আইন অনুসারে জলবায়ু উদ্বাস্তু ও পরিবেশগত উদ্বাস্তু শব্দগুলো ব্যবহারের কোন আইনগত ভিত্তি নাই। তাদের মতে, পরিবেশীয় বাস্তুচ্যুতদের ক্ষেত্রে ‘উদ্বাস্তু’ শব্দটির ব্যবহার ১৯৫১ এর উদ্বাস্তু সংক্রান্ত জাতিসংঘ সনদে উল্লেখিত প্রকৃত উদ্বাস্তুদের তুলনায় উপস্থাপন করবে। UNHCR এর কথিত ম্যান্ডেট অনুসারে তারাই উদ্বাস্তু যারা ধর্ম, বর্ণ, গোত্র বা রাজনৈতিক মতামতের ভিন্নতার কারণে রাষ্ট্র কতৃক সরাসরিভাবে অথবা রাষ্ট্র সমর্থিত কর্মকাণ্ডের ফলে নিজদেশে বসবাস অনিরাপদ মনে করে এবং জীবনের নিরাপত্তার জন্য নিজ ইচ্ছায় স্বদেশ ছাড়তে আন্তর্জাতিক আইনের সহযোগিতা চায়। ১৯৫১ এর জেনেভা সনদে ‘উদ্বাস্তু’ শব্দটিকে যেভাবে সংজ্ঞায়িত করা হয়েছে তা হল;

..... ‘a person who is outside his or her country of nationality or habitual residence, and can not rely on his or her home state for the fear of maltreatment’

উদ্বাস্তুর আইনগত সংজ্ঞা ও ‘উদ্বাস্তু’ শব্দটি ব্যবহারের আইনগত সীমাবদ্ধতা বিবেচনা করে কিছু আন্তর্জাতিক সংগঠন জলবায়ু পরিবর্তনের কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতদেরকে ‘পরিবেশগত কারণে উচ্ছেদ হওয়া ব্যক্তি’ বলতে চান, যা অনেকটা UNHCR এর IDP (Environmentally Displaced Persons) মেডেট এর সাথে সংগতিপূর্ণ। যাদের পুনর্বাসনের দায়িত্ব নিতে আন্তর্জাতিক সম্প্রদায় তেমন একটা দায়বদ্ধ নয়। জলবায়ু পরিবর্তনের কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিত এবং IDPs কে একই ক্যাটাগরিতে ফেলা কোনভাবেই যুক্তিযুক্ত নয়। বাস্তুচ্যুতি ও স্থানান্তরণের প্রেক্ষাপট বিবেচনা না করে IDPs এবং জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে স্থানান্তরিতদেরকে যদি স্পষ্টভাবে ও পৃথকভাবে সংজ্ঞায়িত না করা হয় তাহলে দু’পক্ষই হয়তো প্রয়োজনীয় সাহায্য সহযোগিতা পাবেনা।

আবার জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে স্থানান্তরিতদেরকে “Environmentally Displaced Persons” হিসেবে আখ্যায়িত করাটাও অযৌক্তিক। এখানে প্রশ্ন আসতে পারে যে- সাধারণ পরিবেশগত বিপর্যয়গুলোই কি ব্যাপক জনগোষ্ঠীর বাধ্যতামূলক স্থানান্তরের জন্য দায়ী? যেখানে জলবায়ু পরিবর্তনজনিত সমস্যাগুলো ক্রমাগতভাবে ও ঐতিহাসিকভাবে উন্নত দেশগুলোর কর্মকাণ্ডের ফলে সৃষ্টি হয়েছে সেখানে উক্ত সমস্যায় আক্রান্ত দরিদ্র দেশগুলো তা এককভাবে মোকাবেলা করতে কতটুকু সামর্থ্য হবে? আবার, কেনই বা জলবায়ু পরিবর্তনের কারণে স্থানান্তরনে বাধ্য হওয়া জনগোষ্ঠীকে ‘রাজনৈতিক উদ্বাস্তু’ অথবা IDPs হিসেবে সমভাবে বিবেচনা করা হবে? মালদ্বীপ এবং বাংলাদেশ-এর উপকূলীয় এলাকার জনসাধারণ- যারা ক্রমাগতভাবে জলবায়ু পরিবর্তনজনিত কারণে ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে এবং যারা তাদের ঐতিহ্যগত বাস্তুভিটা হতে উচ্ছেদ হতে যাচ্ছে- আমরা কেন তাদের জন্য রাজনৈতিক উদ্বাস্তুদের সমপর্যায়ের Status দাবী করবো, যা কিনা খুবই সংকীর্ণভাবে ১৯৫১ এর জেনেভা কনভেনশনে সংজ্ঞায়িত করা হয়েছে। জলবায়ু পরিবর্তনের প্রভাবে পৃথিবীর দরিদ্রদেশগুলোর দরিদ্রতম জনগোষ্ঠী বাস্তুভিটা হারবে, স্থানান্তরণে বাধ্য হবে। এসমস্ত দরিদ্রতম জনগোষ্ঠী নিজদেশে বসবাস অনিরাপদ মনে করে না; বিশ্বের ধনিক শ্রেণীর অনিয়ন্ত্রিত কর্মকাণ্ড ও মাত্রাহীন ভোগবিলাস দরিদ্রতম জনগোষ্ঠীর জীবন-যাত্রা বিপর্যস্থ করেছে, তাদেরকে স্থানান্তরণে বাধ্য করেছে। উন্নত দেশগুলোর উচ্চহারের কার্বন উদগীরণ এবং নিয়ন্ত্রণহীন জীবন যাত্রার ফলে যেসমস্ত জনগোষ্ঠী স্থানান্তরণে বাধ্য হবে সেসমস্ত জনগোষ্ঠীকে ভিন্ন ও মর্যাদাপূর্ণ Status দেয়া উচিত। তাদেরকে ‘বিশ্বজনীন ন্যাচারাল পার্সন’ (Universal Natural Person) হিসেবে বিবেচনা করা উচিত; যাদের পৃথিবীর সব জায়গায় বিশেষ করে উন্নতদেশে অর্থনৈতিক, সামাজিক ও রাজনৈতিকভাবে পুনর্বাসনের অধিকার থাকবে। তাদের কাছে উন্নতদেশের জনসাধারণ এবং উচ্চ মাত্রায় কার্বন উদগীরণকারী দেশগুলো পরিবেশগত দেনায় (Ecological Debt) আবদ্ধ। দরিদ্র দেশগুলোতে জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে সৃষ্ট দুর্ভোগ ও দুর্যোগ অভিঘাত মোকাবেলায় সহযোগিতা প্রদান ও বাধ্যতামূলকভাবে স্থানান্তরিত জনগোষ্ঠীকে সামাজিক, অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিকভাবে পুনর্বাসনের মাধ্যমে এ দেনা শোধ করতে হবে। আমাদের এ দাবী জাতিসংঘের মানবাধিকার, অর্থনৈতিক, সামাজিক, রাজনৈতিক ও সাংস্কৃতিক অধিকার সনদের ঘোষণাসমূহ এবং IPCC/UNFCCC এর Polluter Pay Exploiter Pay Principle-এর সাথে সংগতিপূর্ণ। আমরা চাই যে, জলবায়ু পরিবর্তনের ঐতিহাসিক প্রেক্ষাপট বিবেচনা করে জাতিসংঘ বা UNFCCC (United Nations Framework Convention on Climate Change)-এর আওতাধীনে বাধ্যতামূলক স্থানান্তরিতদের জন্য একটি পৃথক আইনগত সনদ প্রণয়ন করা হউক।

## ২. জলবায়ু পরিবর্তনের কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরণ: একটি বৈশ্বিক প্রক্রিয়ার ফলাফল স্থানীয় কারণে সৃষ্ট নয়

জলবায়ু পরিবর্তন জনমানুষের বাস্তবচ্যুতি ও স্থানান্তরণকে তিনভাবে প্রভাবিত করবে।

**প্রথমত:** বৈশ্বিক উষ্ণায়নের প্রভাবে কিছু এলাকায় খরা ও মরুভূমির সৃষ্টি হবে, কৃষি উৎপাদনের উৎকর্ষতা কমাতে, Ecosystem Service- বিশেষ করে সুপেয় পানির উৎস এবং জমির উর্বরতাকে বিনষ্ট করবে।

**দ্বিতীয়ত:** জলবায়ুর পরিবর্তনের ফলে আবহাওয়া সম্পর্কিত দুর্যোগ এবং ‘চরম ঘটনা’ যেমন মৌসুমী বায়ুর পরিবর্তন, অনিয়মিত বৃষ্টিপাত, খরা, বন্যা ইত্যাদি সংগঠনের মাত্রা ও তীব্রতা বাড়বে। যেগুলো ব্যাপক সংখ্যক জনমানুষের স্থানান্তরণের কারণ হয়ে দাঁড়াবে।

**তৃতীয়ত:** সমুদ্রপৃষ্ঠের উচ্চতা বৃদ্ধি ও সামুদ্রিক জোয়ারের মাত্রা ও তীব্রতা বাড়বে ফলে উপকূলীয় এলাকার উৎপাদনশীল কৃষি জমি স্থায়ীভাবে বিনষ্ট হবে। উপকূলীয় নীচু এলাকা থেকে ব্যাপক সংখ্যক জনমানুষের স্থানান্তরণ ঘটবে।

এছাড়াও IPCC এর চতুর্থ নিরূপন প্রতিবেদনে (২০০৭) ৬ টি প্রধান ক্ষেত্রে জলবায়ু পরিবর্তনের প্রভাবসমূহ চিহ্নিত করা হয়েছে; সেগুলো হল-Ecosystem, খাদ্য, পানি, স্বাস্থ্য, উপকূলীয় শিল্প, বসতি এবং সমাজ। IPCC প্রতিবেদনে আরো বলা হয়েছে যে, বৈরী ভৌগোলিক পরিবেশ, সীমাবদ্ধ সম্পদ, জলবায়ু নির্ভর সম্পদের উপর নির্ভরশীলতা ইত্যাদি কারণে উন্নয়নশীল দেশগুলোর দরিদ্র জনগোষ্ঠী তুলনামূলক হারে বেশি দুর্ভোগ ও ক্ষতিগ্রস্ততার সম্মুখীন হবে। এক্ষেত্রে কিছু প্রভাব হবে নতুন ধরনের চ্যালেঞ্জ আবার কিছু কিছু ক্ষেত্রে পুরানো সমস্যাগুলো আরো গভীরতর হবে।

উদাহরণ স্বরূপ বলা যায়, বাংলাদেশের উপকূলীয় এলাকার নিম্নাঞ্চল ও দ্বীপসমূহ তীব্র বন্যা ও উষ্ণমণ্ডলীয় সাইক্লোনে (Tropical Cyclone) আক্রান্ত হবে। অন্যদিকে, সমুদ্র পৃষ্ঠের উচ্চতা বৃদ্ধির ফলে বাংলাদেশের মোট আয়তনের ১৮ শতাংশ এলাকার নিমজ্জন ঘটবে, যা দেশটির মোট জনসংখ্যার ১১ শতাংশকে বিপদগ্রস্ত করবে। নীচু এলাকায় লবণাক্ত পানির অনুপ্রবেশের ফলে খাদ্য শস্যের উৎপাদন ৪০ শতাংশ পর্যন্ত কমে যেতে পারে। জলবায়ু পরিবর্তনের এসমস্ত প্রভাব

দেশের উপকূলীয় এলাকার জনগনকে শহরে বস্তুি এলাকায় স্থানান্তরিত হতে বাধ্য করবে। এক প্রাক্কলনে দেখানো হয়েছে যে, শুধুমাত্র ১-২ ডিগ্রী তাপমাত্রা বৃদ্ধি বাংলাদেশের ৩৫ মিলিয়ন লোককে বাস্তবচ্যুত ও স্থানান্তরণে বাধ্য করবে। সমুদ্রপৃষ্ঠের উচ্চতা বৃদ্ধি বস্তুতই উপকূল-প্রধান দেশ এবং নীচু এলাকার লোকদের বেঁচে থাকার এক চ্যালেঞ্জ। যেমন, সমুদ্র পৃষ্ঠের মাত্র কয়েক মিটার উঁচুতে অবস্থিত মালদ্বীপের প্রধান দ্বীপ ও রাজধানী ‘মালে’ এর ৮৫ শতাংশ সমুদ্র গর্ভে তলিয়ে যাবে। মালদ্বীপের অধিকাংশ এলাকা বালুচরে পরিণত হবে। দেশটির প্রায় ৩ লক্ষ লোক স্থানান্তরিত হতে বাধ্য হবে, তাদেরকে হয়তোবা ভারতে কিংবা শ্রীলংকায় চলে যেতে হবে। ভিয়েতনামের Red River Delta এর ৫ লক্ষ এবং Mekong Delta এর ২ লক্ষ হেক্টর জমি চিরতরে হারিয়ে যাবে এবং আনুমানিক ১০ মিলিয়ন লোকের স্থানান্তরন ঘটবে।

আবার সমুদ্রপৃষ্ঠের উচ্চতা ১ মিটার পর্যন্ত বাড়লে পশ্চিম আফ্রিকার দেশ নাইজেরিয়ার উপকূলের ৭০ শতাংশ তলিয়ে যাবে। হারিয়ে যাবে ১২.৭ মিলিয়ন হেক্টর জমি। গাম্বিয়ার রাজধানী বানজুল পুরোপুরিই তলিয়ে যাবে। মধ্যপ্রাচ্যের মিশরে Nile Delta এর ২ মিলিয়ন হেক্টর উর্বর জমি হারিয়ে যাবে এবং ৮-১০ মিলিয়ন লোক স্থানান্তরণে বাধ্য হবে; যা কিনা আলেকজান্দ্রিয়ার মোট জনসংখ্যার সমান। সমুদ্রপৃষ্ঠের উচ্চতা বৃদ্ধির ফলে আলেকজান্দ্রিয়ার অর্থনৈতিক ক্ষতির পরিমাণ দাঁড়াতে প্রায় ৩২ মিলিয়ন মার্কিন ডলার, যা দেশটির ১৯৯৯ এর GNP এর এক তৃতীয়াংশ। একই প্রভাবে দক্ষিণ আমেরিকার শহরগুলোও মারাত্মক অর্থনৈতিক ক্ষতির সম্মুখীন হবে। গিয়ানাতে ৫ লক্ষ লোক অর্থাৎ দেশটির প্রায় ৮০ শতাংশ জনগোষ্ঠীর উচ্ছেদ ঘটবে। দেশটির অর্থনৈতিক ক্ষতির পরিমাণ দাঁড়াতে প্রায় ৪ মিলিয়ন মার্কিন ডলারের মতো, যা কিনা গিয়ানার সামান্য জিএনপি ১০০০ শতাংশ। সমুদ্রপৃষ্ঠের সম্ভাব্য উচ্চতা বৃদ্ধিকে ধরে নিয়ে উপকূলীয় এলাকার দীর্ঘ মেয়াদী মডেলিং করে দেখা গেছে যে, সরকার সমূহকে উপকূলীয় এলাকার জনগোষ্ঠীর গণস্থানান্তরনে ব্যাপক সহায়তা দিতে হবে।

জলবায়ু পরিবর্তন ও স্থানান্তরণ সম্পর্কিত সাম্প্রতিক কিছু গবেষণায় বলা হয়েছে যে, জলবায়ু পরিবর্তনের কারণে স্থানান্তরিত হতে বাধ্য হওয়া জনসমষ্টি আবশ্যিকভাবে দেশের সীমানাও ক্রস করতে বাধ্য হবে। এ প্রেক্ষিতে, যুক্তরাজ্যের প্রতিরক্ষা মন্ত্রণালয়ের Development, Concepts and Doctrine Centre Global Strategic Trend Programme প্রতিবেদনে বলা হয়েছে যে, ২০০৭ থেকে ২০৩৬ এর মধ্যে সাব-সাহারান আফ্রিকা থেকে মেডিটেরিয়ান, মধ্যপ্রাচ্য এবং ইউরোপের দিকে বড় ধরনের গণ স্থানান্তরণ ঘটতে পারে। অন্য এক গবেষণায় জার্মানির Advisory Council of Global Change দেখিয়েছে যে, জলবায়ু পরিবর্তনের প্রভাবে ক্যারাবিয়ান দ্বীপপুঞ্জ এবং মধ্য আমেরিকা থেকে যুক্তরাষ্ট্রের দিকে এবং মধ্য

আমেরিকার দেশগুলোর মধ্যে প্রচুর গণস্থানান্তরণ ঘটবে। ইতোমধ্যে অনেক আন্তর্জাতিক সংগঠন, নাগরিক সংগঠন, ঝুঁকিপূর্ণ এলাকা এবং দেশসমূহ হতে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতদের সুরক্ষা ও পুনর্বাসনের দাবী জানানো শুরু করেছে। উদাহরণ স্বরূপ বলা যায়, ২০০৬ এর আগস্ট মাসে মালদ্বীপ সরকার জাতিসংঘসহ অন্যান্য অনেক সরকারি-বেসরকারি সংস্থার লোকদের নিয়ে জলবায়ু উদ্বাস্তুদের সুরক্ষা ও পুনর্বাসন বিষয়ক এক সভার আয়োজন করেছিল। সুতরাং জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিত ইস্যুটিকে জলবায়ু পরিবর্তন সমঝোতার প্রধান ধারা হিসেবে নিয়ে আসার গুরুত্ব রয়েছে। বস্তুত: জলবায়ু পরিবর্তনের প্রভাবে জনমানুষের বাধ্যতামূলক স্থানান্তরন একটি বৈশ্বিক সমস্যার ফল তাই এদের সুরক্ষা প্রদানকেও বৈশ্বিক দায়িত্ব হিসেবেই বিবেচনা করা উচিত।

### ৩. জলবায়ু উদ্বাস্তু বা অভ্যন্তরীণভাবে বাস্তুচ্যুত ব্যক্তি: নতুন আইনগত স্বীকৃতির প্রয়োজনীয়তা

Internally Displaced Persons (IDPs) বা অভ্যন্তরীণভাবে বাস্তুচ্যুত ব্যক্তি বলতে তাদেরকেই বুঝানো হয় যারা প্রাকৃতিক বা মানুষ্য সৃষ্ট দুর্যোগের কারণে স্থানান্তরিত হয়ে দেশের অভ্যন্তরেই অন্যত্র আশ্রয় নেয়। মূলত: আন্তর্জাতিক মানবাধিকার সংক্রান্ত আইনগুলোর আলোকে প্রণীত নীতিমালা অনুসারে Internally Displaced Persons (IDPs)-দের সুরক্ষা সংশ্লিষ্ট সরকারই করে থাকে। কিন্তু Ecosystem এর বিপর্যয়, প্রাকৃতিক দুর্যোগ কিংবা উন্নয়ন প্রকল্পসমূহের কারণে যে সকল জনমানুষ বাস্তুচ্যুত হয়ে উদ্বাস্তুতে পরিণত হয় তাদের অধিকার সংক্রান্ত কোন সুস্পষ্ট নীতিমালা না থাকায় তারা চরমভাবে মানবাধিকার লংঘনের শিকার হয়। এক্ষেত্রে যখন কোন বাধ্য হওয়া বাস্তুচ্যুত ব্যক্তি জীবন-জীবিকার প্রয়োজনে নিজ দেশের সীমানা অতিক্রম করে অন্য দেশে স্থানান্তরিত হয় তখন সংশ্লিষ্ট রাষ্ট্র হয়তো আন্তর্জাতিক মানবাধিকার সনদের দায়িত্ববোধ থেকে কোন কোন ক্ষেত্রে দায়িত্ব পালনে এগিয়ে আসে। কিন্তু জলবায়ু পরিবর্তনের প্রভাবে সৃষ্ট বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতদের নিজ দেশের সীমানা অতিক্রম করে অন্যদেশে অনুপ্রবেশের কোন আইনগত বৈধতা নেই। আবার জলবায়ু পরিবর্তনের প্রভাব ও সমুদ্রপৃষ্ঠের উচ্চতা বৃদ্ধির ফলে কোন কোন দেশের ব্যাপক আয়তনের স্থলভাগ অথবা সম্পূর্ণ স্থলভাগের নিমজ্জন ঘটলে ঐ দেশের সম্পূর্ণ জনমানুষের অন্যদেশে স্থানান্তরণ ছাড়া অন্য কোন বিকল্প নেই। তবে, যতক্ষণ না পর্যন্ত বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতদের অধিকার ও পুনর্বাসনের ধারাগুলো নতুনভাবে রচিত হচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত জলবায়ু পরিবর্তনের ফলে সৃষ্ট বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতরা নিজ ও অন্য দেশে চরম দুর্ভোগ ও মানবাধিকার লংঘনের শিকার হবে।

বস্তুত বাস্তুচ্যুতি ও পরিবেশীয় বিপর্যয় জনিত স্থানান্তরণ নতুন কোন বিষয় নয়। বিভিন্ন বিপর্যয়ের কারণে আদিকাল হতেই মানুষ তুলনামূলকভাবে কম সুযোগ-সুবিধা সম্পন্ন পল্লী এলাকা থেকে শহুরে এলাকায় স্থানান্তরিত হয়ে আসছে অথবা স্থানান্তরিত হতে বাধ্য হচ্ছে। নিজ দেশে জীবনযাত্রার সংকুলান করতে না পেরে এদের অনেকেই আবার বিশেষত অবৈধ পথে অন্য দেশে চলে যেতে বাধ্য হচ্ছে। অভ্যন্তরীণভাবে এসব বাস্তুচ্যুত লোকেরা হয় কোন উদ্বাস্তু শিবির বা কোন শহুরে বস্তিতে আশ্রয় নেয়, যেখানে তারা অপরিচ্ছন্ন নোংরা পরিবেশে প্রকট স্বাস্থ্য সমস্যা, অপ্রতুল খাদ্য সরবরাহ ইত্যাদি সমস্যায় পতিত হয়। অভ্যন্তরীণ স্থানান্তরণের ক্ষেত্রে বাংলাদেশের প্রেক্ষিতে থেকে কতিপয় উদাহরণ দেয়া যেতে পারে, যেমন- ১৯৯১ এর সাইক্লোন পরবর্তীকালে বাংলাদেশের দক্ষিণ পূর্ব উপকূলের দ্বীপ কতুবদিয়া থেকে প্রায় ২০০০০ লোক বাস্তুচ্যুত লোক হয়ে নিকটবর্তী কক্সবাজার শহরে চলে আসতে বাধ্য হয়েছে। এরা সবাই বসতি ও জীবন-জীবিকার সব উপায় হারিয়ে বর্তমানে ‘কতুবদিয়া পাড়া’ নামে এক শহুরে বালিময় বস্তিতে বসবাস করছে। যদি আন্তর্জাতিক মানবাধিকার সনদসহ জাতিসংঘ ঘোষিত অন্যান্য সনদ সমূহকে সামনে নেয়া হয়, তাহলে দেখা যাবে যে- রাষ্ট্র তাদের জন্য মৌলিক মানবিক সেবাসমূহ নিশ্চিত করছে না। এখনো ঐ দ্বীপ থেকে লোকজন স্থানান্তরিত হচ্ছে, কারণ সমুদ্রপৃষ্ঠের উচ্চতা বৃদ্ধির কারণে দ্বীপটি ক্রমান্বয়ে সমুদ্র গর্ভে তলিয়ে যাচ্ছে। স্থানান্তরণের অন্য এক প্রেক্ষাপটে দেখা যায় যে, সরকারের ভূমিহীন লোকদের পুনর্বাসন পরিকল্পনার আওতায় আশি’র দশকে সারা দেশের প্রায় ৪-৬ লক্ষ ভূমিহীন লোককে আদিবাসী অধ্যুষিত পার্বত্য চট্টগ্রামে পুনর্বাসিত করে।

অন্যদিকে দেশের অভ্যন্তরে জীবিকার সংকুলান করতে না পেরে অনেকেই প্রতিবেশী দেশ ভারত ও পাকিস্তানে স্থানান্তরিত হয়েছে। ১৯৫০ থেকে এ পর্যন্ত প্রায় ১২-১৭ মিলিয়ন লোক প্রায়শই বেআইনিভাবে ভারতের নিকটবর্তী আসাম শহর ও ত্রিপুরায় স্থানান্তরিত হয়েছে। একই ভাবে অনেক বাংলাদেশী পাকিস্তানের উপকূলীয় শহর করাচীতে স্থানান্তরিত হয়েছে। বেআইনিভাবে অন্যদেশে স্থানান্তরিতরা সব ধরনের মানবিক সুবিধা বঞ্চিত অবস্থায় শহরের বস্তিতে বসবাস করছে। করাচীতে স্থানান্তরিতরা গভীর সমুদ্রে মাছ ধরার শ্রমিক হিসেবে নিয়োজিত রয়েছে। উল্লেখিত দুটি ক্ষেত্রেই বিশেষ করে অভ্যন্তরীণ ও আন্ত-সীমানা স্থানান্তরের ক্ষেত্রে স্থানান্তরিতরা সর্বক্ষেত্রে আন্তর্জাতিক মানবাধিকার সনদের লঙ্ঘনের শিকার হচ্ছে।

উপরের পর্যালোচনা থেকে বুঝা যায় যে, জলবায়ু পরিবর্তনের কারণে বাস্তুচ্যুতি এবং অভ্যন্তরীণ ও আন্ত-সীমানা স্থানান্তরণ অভিস্যম্ভাবীভাবে বাড়বে। ২০৫০ সালের মধ্যে বাংলাদেশে প্রতি সাত জনে ১ জন জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে স্থানান্তরিত হবে। এদের বেশীরভাগই হয়তো

কখনোই তাদের জন্মভূমিতে ফিরতে পারবেনা, বা জন্মভূমির দেখা পাবে না, কারণ তাদের জন্মভূমি হয়তো ইতোমধ্যে চিরতরে সমুদ্র গর্ভে বিলীন হয়ে গেছে। সম্পূর্ণ অন্যায্য ও মানবসৃষ্ট একটি বৈশ্বিক সংকটের ফলে যেসমস্ত জনগোষ্ঠী স্থায়ীভাবে বাস্তুচ্যুত হবে ও অনিচ্ছাকৃত স্থানান্তরণে বাধ্য হবে তাদের সুরক্ষার জন্য অধাধিকার ভিত্তিতে আন্তর্জাতিক নীতিমালা প্রণয়ন জরুরী।

IDPs-দের সুরক্ষার নীতিকাঠামো অনুসারে জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতরা যেমন পর্যাপ্ত মনযোগ ও সহযোগিতা পাবেনা তেমনি পৃথিবীর অনেক দরিদ্র দেশ জলবায়ু উদ্বাস্তুদের ঠাঁই দিতে সমর্থ হবে না। বস্তুত: জলবায়ু পরিবর্তনের কারণে বাস্তুচ্যুতদেরকে IDPs হিসেবে বিবেচনা করার প্রয়াস রাজনৈতিকভাবে উদ্দেশ্য প্রণোদিত। এটা UNFCCC এর আওতাধীনে Annex-1 দেশগুলো কতৃক বিপর্যয় সৃষ্টি ও বিপর্যয় মোকাবেলার দায় অস্বীকার করার নামান্তর। জলবায়ু পরিবর্তনের কারণে বাস্তুচ্যুতদের “জলবায়ু উদ্বাস্তু” হিসেবে আখ্যায়িত করাটাও অনুচিত।

উদ্বাস্তু হিসেবে একজনকে qualify করতে হলে আইনগতভাবে প্রমাণ থাকতে হবে যে, তার সরকার ইচ্ছাকৃতভাবে তার/তাদের পরিবেশ, বসতি ও জীবনযাত্রাকে ধ্বংস করেছে। যেহেতু জলবায়ু পরিবর্তনের প্রভাব একটি বৈশ্বিক প্রক্রিয়ার অংশ যেখানে কেউ নির্দিষ্ট করে বলতে পারবে না যে, তার নিজ রাষ্ট্র কতৃক পরিবেশ, বসতি ও জীবনযাত্রা ধ্বংসের জন্য সে ‘উদ্বাস্তু’ হতে চায়। এক্ষেত্রে প্রয়োজন জলবায়ু পরিবর্তনের বৈশ্বিক দায়বদ্ধতা ও জবাবদিহীতার আলোকে জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতদেরকে নতুনভাবে সংজ্ঞায়িত করা। প্রয়োজন নতুন আইনগত স্বীকৃতির।

## ৪. মানবাধিকারের আইনগত কাঠামোঃ জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতদের জন্য বিষয়ে কোন দিক নির্দেশনা নেই

ইতিমধ্যে বিভিন্ন পর্যায়ে আলোচনা-পর্যালোচনা শুরু হয়েছে যে, প্রচলিত আইনি কাঠামো জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে ক্ষতিগ্রস্ত ও স্থানান্তরণে বাধ্য হওয়া জনগোষ্ঠীকে সুরক্ষা দেয়ার জন্য যথেষ্ট নয়। বর্তমানে যেসমস্ত জাতীয় ও আন্তর্জাতিক আইনি কাঠামো রয়েছে সেগুলো মূলত: দন্দু ও নিপীড়নের কারণে উচ্ছেদ হওয়া স্থানান্তরিতদের জন্য। তবে এটা খুবই অবাধ হওয়ার মতো বিষয় যে, জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে স্থানান্তরনে বাধ্য হওয়া জনগোষ্ঠীর ব্যাপকতা

বিশ্বের ‘উদ্বাস্তু’ সংখ্যার চাইতে ১০ গুণ বেশী হলেও এ সংকট মোকাবেলার জন্য কোন আইনি কাঠামো এখন পর্যন্তও প্রণীত হয়নি। ১৯৫১ এর সনদ অনুসারে উদ্বাস্তুদের সুরক্ষার জন্য UNHCR এর ম্যান্ডেট হচ্ছে, রাষ্ট্রগুলোর সাথে সহযোগিতার মাধ্যমে তাদের সুরক্ষা দেয়া এবং উদ্বাস্তু সমস্যার রাজনৈতিক সমাধান নিশ্চিত করা। উক্ত সনদ অনুসারে ‘উদ্বাস্তু’ হচ্ছে সেসব ব্যক্তি বা ব্যক্তিবর্গ যারা বর্ণ, ধর্ম, জাতীয়তা, রাজনৈতিক মতাদর্শিতার ভিন্নতার কারণে নিপীড়িত বা বিতাড়িত হয়েছে, যারা নিজ দেশের বাইরে অবস্থান করছে এবং যারা ভয়ে নিজ দেশে ফেরত যেতে পারছে না। জাতিসংঘের উদ্বাস্তু বিষয়ক এ সনদ কোনভাবেই জলবায়ু পরিবর্তনের কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতদের মৌলিক বৈশিষ্ট্যগুলোর সাথে সঙ্গতিপূর্ণ নয়।

আবার, জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরনের ফলে সৃষ্ট সংকট জাতিসংঘের অন্যান্য সনদে ঘোষিত মানবিক অধিকারসমূহকেও লঙ্ঘিত করবে। যেমন;

**ক. সার্বজনীন মানবাধিকার ঘোষণা:** ১৯৪৮ সালের এই ঘোষণা মানুষের সামাজিক, সাংস্কৃতিক, অর্থনৈতিক এবং গতিবিধির অধিকার দিয়ে থাকে। জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে পরিবেশীয় বিপর্যয়ের ফলে সার্বজনীন মানবাধিকার ঘোষণা লঙ্ঘিত হবে।

**খ. পর্যাপ্ত আবাসনের অধিকার:** মানুষের পর্যাপ্ত আবাসনের অধিকার বিষয়ে বিভিন্ন আন্তর্জাতিক সনদে সবিস্তারে বলা হয়েছে। এছাড়াও জাতিসংঘের আন্তর্জাতিক অর্থনৈতিক, সামাজিক ও সাংস্কৃতিক অধিকার সনদেও আবাসনের অধিকার সম্পর্কে বলা হয়েছে। এ সনদের মূল কথা হচ্ছে “মানুষের কোথাও না কোথাও নিরাপত্তা, শান্তি ও মর্যাদার সাথে বসবাসের অধিকার। এই সনদের অনুবলে একজন ব্যক্তি যে অধিকারগুলো পাবে সেগুলো হল- মালিকানা স্বত্বের নিরাপত্তা, বাধ্য হওয়া উচ্ছেদ থেকে সুরক্ষা, সেবা সমূহের প্রাপ্তি, অবকাঠামো সুবিধা, সম্পদে অভিগম্যতা, সাংস্কৃতিক সুযোগ সুবিধা ইত্যাদি।

পর্যাপ্ত আবাসনের অধিকারের ক্ষেত্রে জলবায়ু পরিবর্তনজনিত যে কারণগুলো বাধার সৃষ্টি করবে সেগুলো হচ্ছে: ১. সমুদ্র পৃষ্ঠের উচ্চতা বৃদ্ধি এবং ঘূর্ণিঝড়, যা উপকূলীয় জনগোষ্ঠী ও তাদের আবাসনকে সরাসরিভাবে ক্ষতিগ্রস্ত করবে ২. উপকূলীয় নিম্নাঞ্চল; যেগুলো চিরতরে নিম্নাঞ্চলের আশংকা রয়েছে ৩. Delta এলাকার জনগোষ্ঠী; যারা ইতিমধ্যে বন্যা, নদীভাংগন ইত্যাদি ঝুঁকির মধ্যে রয়েছে। এ সবগুলো কারণই মানুষকে স্থায়ীভাবে তাদের বসতি এলাকা ছাড়তে বাধ্য করবে।

গ. **মানুষের স্ব-নির্ধারণের অধিকার:** মানুষের স্ব-নির্ধারণের অধিকার আন্তর্জাতিক আইন সমূহের একটি মৌলিক ভিত্তি। আন্তর্জাতিক অর্থনৈতিক, সামাজিক এবং সাংস্কৃতিক অধিকার এবং আন্তর্জাতিক নাগরিক ও রাজনৈতিক সনদ এটা স্বীকৃতি দেয় যে, “সকল মানুষের স্ব-নির্ধারণের অধিকার রয়েছে”। যার অনুবলে মানুষ মুক্তভাবে তার অর্থনৈতিক, সামাজিক ও সাংস্কৃতিক উন্নয়নকে বাছাই করে নিতে পারে। মানুষের এই অধিকারের মূল কথা হলো মানুষকে ন্যূনতমভাবে বেঁচে থাকার জন্য প্রয়োজনীয় জীবনযাত্রার উপায় থেকে বঞ্চিত করা যাবে না।

সমুদ্রপৃষ্ঠের উচ্চতা বৃদ্ধির কারণে রাষ্ট্রসমূহের নিরাপত্তা বিশেষ করে ছোট দ্বীপসমূহের এবং দ্বীপ রাষ্ট্রসমূহের বিলীন হয়ে যাওয়া মানুষের স্ব-নির্ধারণের অধিকারের উপর চরম আঘাত। মানুষের স্ব-নির্ধারণের বিষয়টি অনেকগুলো আইনগত প্রশ্নের অবতারণা করে, যেমন- জলবায়ু পরিবর্তনের প্রভাব ও সমুদ্রপৃষ্ঠের উচ্চতা বৃদ্ধির ফলে যেসব দেশের সম্পূর্ণ স্থলভাগ নিমজ্জনের আশংকা রয়েছে সে সব দেশের জনমানুষের স্ব-নির্ধারণের বিষয়টি কিভাবে বিবেচিত হবে। আবার বাধ্য হয়ে বাস্তুচ্যুত হওয়া যেসব জনসাধারণ আন্তর্জাতিক সীমানা অতিক্রম করে অন্য দেশে স্থানান্তরিত হচ্ছে বা হবে তারা কেন ঐসব রাষ্ট্রসমূহ হতে আন্তর্জাতিক মানবাধিকার আইনে ঘোষিত মানবিক অধিকারসমূহ পাবে না?

## ৫. UNFCCC এর সমতার মানদণ্ডঃ বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতদের ন্যায়সঙ্গত অধিকার কোথায়?

জলবায়ু পরিবর্তন হচ্ছে বায়ুমণ্ডলে উদগীরণকৃত Green House Gas (GHG) এর ক্রমপুঞ্জিভবনের পরিনতি, যা বিশেষ করে শিল্প বিপ্লব পরবর্তী সময়কাল হতে বায়ুমণ্ডলে ক্রমপুঞ্জিভূত হতে হতে সহনীয় মাত্রা অতিক্রম করতে শুরু করেছে। এর জন্য শিল্পোন্নত দেশগুলো যে দায়ী এ ব্যাপারে কোন সন্দেহ নাই এবং এখনো তারা GHG উদগীরণ করে চলেছে। বায়ুমণ্ডলে ক্রমপুঞ্জিভূত Green House Gas - এ যুক্তরাষ্ট্রের উদগীরণ ২৯%, এর পরে হচ্ছে ইউরোপীয় ইউনিয়ন ২৬% এবং রাশিয়া ৮%,। অন্যদিকে সকল উন্নয়নশীল দেশগুলোর সম্মিলিত উদগীরণ ২৪%। কিন্তু সাম্প্রতিক বছরগুলোতে অধসরমান উন্নয়নশীল দেশ বিশেষ করে ভারত, চীন, ব্রাজিল ও দক্ষিণ আফ্রিকা-তে GHG উদগীরণ যেভাবে বাড়ছে তা অচিরেই উন্নত দেশগুলোর উদগীরণ মাত্রাকেও ছাড়িয়ে যাবে। ঐতিহাসিকভাবে পুঞ্জিভূত GHG উদগীরনের দায় স্বীকার করে উন্নত দেশসমূহকেই জলবায়ু পরিবর্তনের সংকট উত্তরণে GHG উদগীরণ হ্রাস এবং ইতোমধ্যে শুরু হওয়া জলবায়ু পরিবর্তনের নেতিবাচক প্রভাব মোকাবেলার নেতৃত্ব দিতে হবে।

UNFCCC এর ক্যাটাগরীভুক্ত শিল্পোন্নত (Annex -1) দেশগুলোই মূলত ঐতিহাসিকভাবে ক্রমপুঞ্জিভূত GHG উদগীরণের জন্য দায়ী এবং এর প্রভাবে অযৌক্তিকভাবে ও মাত্রাতিরিক্ত ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে দরিদ্র ও উন্নয়নশীল দেশগুলো। যারা GHG নির্গমনের জন্য কোনভাবেই দায়ী নয়, তাদেরকেই মূলত: জলবায়ু পরিবর্তনের সমস্ত ক্ষতিগুলো মেনে নিতে হচ্ছে। জলবায়ু পরিবর্তনের ঐতিহাসিক দায় এবং এ সম্পর্কিত সংকট নিরসনে UNFCCC এর আর্টিকেল-৩ এ সমতা ও ন্যায্যতার বিষয়ে বলা হয়েছে। যেমন:

ক. সবাইকে “সমতা” এবং সাধারণ কিন্তু পৃথকীকৃত দায়িত্ব এবং স্ব-স্ব সামর্থের ভিত্তিতে জলবায়ু ব্যবস্থার সুরক্ষায় এগিয়ে আসতে হবে।

খ. জলবায়ু পরিবর্তনের নেতিবাচক প্রভাব নিরসনে উন্নত দেশগুলোকে অধীণী ভূমিকা পালন করতে হবে, চালকের ভূমিকায় এগিয়ে আসতে হবে।

কনভেনশনে আরো বলা হয়েছে যে, জলবায়ু পরিবর্তন জনিত সংকটের ক্ষেত্রে উন্নয়নশীল দেশগুলোর চাহিদাকে গুরুত্বের সাথে বিবেচনা করতে হবে। জলবায়ু পরিবর্তনের ফলে যেসব দেশ সবচেয়ে বেশী ক্ষতিগ্রস্ততার সন্মুখীন হবে সহযোগিতার ক্ষেত্রে তাদের চাহিদাটাই সর্বোচ্চ বিবেচনা করতে হবে। UNFCCC-এর Equity Principle জলবায়ু পরিবর্তনের আলাপ আলোচনার ক্ষেত্রে দুটো বিষয়কে গুরুত্ব দিচ্ছে, GHG উদগীরণ হ্রাস ও অভিযোজন (Mitigation and Adaptation)।

**প্রথমত:** GHG উদগীরণ হ্রাস-এর ক্ষেত্রে UNFCCC এর Article 2 এ বলা হয়েছে যে, পৃথিবীর ক্রম উষ্ণায়ন নিয়ন্ত্রণের জন্য বায়ুমণ্ডলে GHG নিঃসরণের মাত্রা কমিয়ে স্থিতিবস্থায় নিয়ে আসতে হবে। ফলে জলবায়ু ব্যবস্থায় Anthropogenic Interference হ্রাস পাবে।

**দ্বিতীয়ত:** Adaptation বা অভিযোজনের ক্ষেত্রে বলা হয়েছে যে, সমাজ ও পরিবেশ ব্যবস্থায় ঝুঁকিগ্রস্ত দেশগুলোর সামর্থ বৃদ্ধি করা যাতে করে তারা জলবায়ু পরিবর্তনজনিত ঝুঁকি মোকাবেলায় সমর্থ হয়। অভিযোজন মূলত কোন দেশ বা কোন বিশেষ জনগোষ্ঠীর সক্ষমতা উন্নয়ন ও প্রয়োজনীয় বিশেষ সহায়তা প্রদানের বহুমাত্রিক কর্মকাণ্ডকেই নির্দেশ করে, যেমন- বন্যা বা দুর্যোগ প্রবণ এলাকা থেকে আক্রান্তদের অন্যত্র সরিয়ে নিয়ে আসা; তাদের জন্য নতুন জায়গায় বসতি স্থাপন ইত্যাদি। যদিও জলবায়ু পরিবর্তনের কারণে উচ্ছেদে বাধ্য হওয়া

লোকদের বিভিন্ন সমস্যার কিভাবে সমাধান হবে তার কোন স্পষ্ট দিক নির্দেশনা এখানে নেই। তবে ইতিমধ্যে অনেকেই দাবী তুলেছে যে, জলবায়ু পরিবর্তনের কারণে ক্ষতিগ্রস্ত লোকদের বিশেষ করে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতদের “নতুন” ধরনের Status দেয়া উচিত। যথাযথ আইনগত কাঠামোর মাধ্যমে তাদের অধিকার বর্ণনা এবং সুরক্ষা সনদের ব্যবস্থা করা উচিত।

## ৬. উপসংহার

UNFCCC র সনদ মূলত: বিশ্বের সব রাষ্ট্রই গ্রহণ করেছে। জলবায়ু পরিবর্তন জনিত সমস্যাগুলো সমাধানের জন্য সাধারণ আন্তর্জাতিক কর্মকাঠামো প্রণীত হলেও এতে জলবায়ু পরিবর্তনের কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিত জনগোষ্ঠী বিষয়ে তেমন বিশেষ কিছু বলা হয়নি। বিদ্যমান আইন এবং সনদগুলোতেও এ বিষয়ে পরিষ্কার কোন ধারণা নেই যার ভিত্তিতে জলবায়ু পরিবর্তন জনিত কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতদের সুরক্ষা দেয়া যায়। জলবায়ু পরিবর্তনের কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতদের প্রতি সুবিচারের (justice) ধারণা থেকে এবং ১৯৪৮ এর সার্বজনীন মানবাধিকার সনদের আর্টিকেল ১৩ অনুসারে আন্তর্জাতিক সম্প্রদায় বিশেষ করে জাতিসংঘের উচিত এদের সুরক্ষা দেয়া। এজন্য জাতিসংঘের মানবাধিকার সনদের ঘোষণা এবং UNFCCC এর সমতার নীতিমালা থেকে একটি পৃথক, স্বাধীন, আইনগত কাঠামো উন্নয়নের প্রয়োজনীয়তা রয়েছে যা “জলবায়ু পরিবর্তনজনিত কারণে বাধ্য হওয়া স্থানান্তরিতদের সুরক্ষা দেবে। এ ধরনের Protocol বা সনদ বিভিন্ন দেশের Common but Differentiated Responsibilities এর ভিত্তিতে তৈরী হওয়া উচিত যেখানে নিম্নোক্ত ৩ টি নীতিমালাকে বিবেচনা করা যেতে পারে।

- ক. জলবায়ুর পরিবর্তন জনিত কারণে স্থানান্তরিতরা কোন ভাবেই GHG উদগীরণের জন্য দায়ী নয়। সুতরাং তাদের বেলায় মর্যদাপূর্ণ ভিন্ন শব্দ ব্যবহার করা উচিত। এটা হতে পারে “বিশ্বজনীন সাধারণ ব্যক্তি (Universal Natural Person) যারা সকল সামাজিক, রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক অধিকারগুলো ভোগ করবে।
- খ. জলবায়ুর পরিবর্তন জনিত কারণে স্থানান্তরিতরা যেদেশেই যাবে তাদেরকে সেখানকার স্থায়ী অভিবাসী (Parmanent Immigrants) হিসেবে গ্রহণ করতে হবে।
- গ. ছোট দ্বীপ ও দ্বীপরাষ্ট্র যেগুলো জলবায়ু পরিবর্তন প্রভাবজনিত কারণে তলিয়ে যাবে, সেই সব দ্বীপ ও দ্বীপরাষ্ট্রের সকল অধিবাসী ও নাগরিকদের এই সনদ বা Protocol এর আওতায় আনতে হবে।